

## **Fylkestingets behandling:**

**Saksordfører:** Rune Fredriksen (Ap)

Debatten i saken ble holdt under fellesmøtet med Ungdommens fylkesråd.

### **Representanten Simen Nord (H) framsatte følgende endringsforslag:**

Østfold fylkeskommune ønsker økt ungdomsmedvirkning og er fornøyd med vårt ungdomsråd, men ser det ikke som nødvendig å lovfeste ordningen.

### **Omforent forslag:**

Innspillet fra Ungdommens fylkesråd sendes som eget høringsvar.

### **Votering:**

Ved alternativ votering ble fylkesutvalgets innstilling vedtatt med 21 mot 14 stemmer avgitt for Simen Nord's forslag (H, FrP).

Fylkestinget sluttet seg til forslaget om å legge ved innspillet fra UF ved fylkeskommunens høringsvar.

## **Fylkestingets vedtak 23.10.2013:**

Østfold fylkeskommune slutter seg til forslaget om en felles lovregulering av medvirkningsorganer. Lovreguleringen må ses i sammenheng, og bør samles i en felles regulering i kommuneloven. Kravet om at det skal være brukerråd, eller andre medvirkningsarenaer, må lovreguleres, men organiseringen kan overlates til den enkelte kommune.

Slik Østfold fylkeskommune ser det bør det ikke skilles på hvilken posisjon og status de ulike brukerrådene har. Alle bør få anledning til å uttale seg i enhver sak som er til politisk behandling, og alle saker som berører interessene det enkelte råd ivaretar skal legges fram for vurdering og eventuell uttalelse. For å sikre dette kan det bestemmes at sakslisten for politisk behandling skal legges frem for rådene til orientering. Videre bør alle brukerrådene ha anledning til å avgi uttalelser, anmodninger og råd om enhver sak eller ethvert tema til de politiske arenaene.

Noen egen beslutningsmyndighet bør ingen av rådene gis i lovreguleringen, men de kan gis slik myndighet av kommunestyre/fylkesting i særlige tilfeller. Slik fullmakt bør begrenses for ungdomsrådet pga. alder.

Når det gjelder utvelgelseskriterier og valgordning for representasjon i de ulike brukerrådene, kan dette overlates til det enkelte kommunestyre/fylkesting å bestemme. Noen sentrale føringer for å sikre god bredde i representasjonen kan likevel med fordel gis. Både kjønn, geografi og ulike interesser bør være representert.

Dersom det bestemmes en øvre aldersgrense for ungdomsrådene sentralt, bør den settes høyere enn 18 år for å sikre også hensyn til kontinuitet og kompetanseoverføring. En nedre aldersgrense synes overflødig.

For ungdomsrådene bør det fastsettes en kortere fungeringstid enn de 4 årene som gjelder for de andre rådene. En ordning med 2 års fungeringsperiode, og hvor halvparten er på valg hvert år, synes fornuftig. Også her kan reguleringen overlates til lokal nivå som kan tilpasse øvrige lokale valg som gjøres.

Det er stor forskjell på tjenesteproduksjonen i primærkommuner og fylkeskommuner, og det vil også være interkommunale løsninger for enkelte tjenesteområder som kan påvirke hvordan brukerrådene bør organiseres. Dette er ytterligere en begrunnelse for at det bør overlates til lokalt nivå å finne gode løsninger og en organisering som er tilpasset den lokale virkelighet.

**Følgende hadde ordet i saken:** Rune Fredriksen, Simen Nord, May Hansen, Elin Tvete, Frederikke Stensrød, Siv Jacobsen og Gunnel Edfeldt.