

Samferdsel, miljø og klimakomiteens behandling:

Tor Prøitz (H) la frem følgende endring med begrunnelse til saken på vegne av Høyre og Fremskrittspartiet:

Fylkesutvalgets vedtak 14.03.2013:

Fylkesutvalget vedtar oppstart av rulleringsarbeidet med regional kystsoneplan for Østfold

(fylkesdelplan - kystsoneplan for Østfold av 2006).

Fylkesutvalget vil understreke at det gjennomføres en enkel rullering. Målet er en kortere og

forenklet plan som fungerer som et hensiktsmessig verktøy for kommunene. Det bør også vurderes muligheter for forenklinger av planprosessen.

Dette er mandatet for det produktet som foreslås lagt ut til høring. Er det det vi har fått?

Før jeg besvarer det – gi noen kommentarer

- **En plan som favner de aller fleste sider ved livet langs kysten. Med liv menes planter, dyr og mennesker**
- **Planen er mer en detaljplan for en kommune enn en overordnet veileder for kommunene**
- **Området friluftsliv er gitt en begrenset definisjon**
- **Det er tatt for lite hensyn til fritidsboligenes betydning for rekreasjon, friluftsliv og dagens bruk av landsteder**
- **Det er gledelig å konstatere at ordet "nedbygging av strandsonen" er tatt ut av vokabularet. I gjeldende kystsoneplan og i mange andre planer brukes en slik diskriminerende beskrivelse av lovlig oppsatte fritidsboliger. Normalt snakkes det om utbygging som har en positiv vinkling fremfor den mer negative nedbygging.**
- **Dispensasjonsreglene er vanskelig å forstå og er oppført flere steder som gjør planen å forholde seg til for vanlige borgere som ikke er vant til å lese planer.**

Så noen detaljer

- **Under pkt. 2.2 og avsnittet om utvikling i strandsonen hevdes det at 39 % av strandsonerområdet i Oslofjordregionen er tilgjengelig for allmennheten. I avsnittet om nybygging og dispensasjoner er det skrevet at nybygging av helt nye fritidsboliger er en svært liten del av gitte dispensasjoner. Totalt for perioden 2006 – 2012 dreier det seg om 186 dispensasjoner i 100 metersbeltet.**

Tallet som er brukt i gjeldende kystsoneplan fra 2006 er at 42,7 % er bebygd, altså det sammenlignende tallet er 57,3 %.

I denne perioden skal altså områder som ikke er bebygd ha blitt redusert med 18,3 %-poeng. Dette er en reduksjon på over 30 %!

Med en såpass streng dispensasjonspraksis tviler jeg på tallenes riktighet, enten fra 2006 eller nå fra 2014. Hva er rett? Er sammenligningsgrunnlaget feil? Hvorfor er det i så fall ikke det samme?

- Under kap 5. Friluftsliv trekkes det frem behovet for muligheten for friluftsliv. Her mangler det et vesentlig moment. Fritidsboliger vil for mange bety friluftsliv akkurat etter hovedmålet definert i regionalplanen for fysisk aktivitet 2011 – 2014 vedtatt i 2010.
- I avsnittet 5.1 friluftsliv på land hevdes det at det meste av friluftslivet foregår med utgangspunkt i allemannsretten. I Østfold finnes det ca 15000 fritidsboliger hvor de aller fleste ligger i strandsonen. Fritidsboligene er møtested for familie og venner. Ved siden av å være et samlingsted, er det også et sted for forskjellige praktiske gjøremål som har med en eiendom å gjøre både utvendig og innvendig. Alle disse aktiviteter stemmer meget godt overens med definisjonen på friluftsliv og fysisk aktivitet. Høyre mener derfor at punktet friluftsliv er mangelfullt og bør korrigeres.
- Høyre ser viktigheten av å ivareta og helst sørge for et større område beregnet for allmennheten. Reduksjon av arealet for allmennheten må derfor unngås. Punktet om å avsette midler til oppkjøp av eiendommer som legges ut for salg støttes.
- Dispensasjonspunktene er kompliserte og bør beskrives enklere. Detaljeringsgraden er for høy da det bør avgjøres av kommunene.
- Høyre ønsker at ubebygde områder ikke skal bebygges og at fritidsboliger som allerede er i strandsonen skal kunne utvikles som en konsekvens av velstandsøkning og normal bruk pr i dag.

Forslag til vedtak:

Forslag til høringsutkast sendes tilbake for å korrigere ovenfor nevnte punkter som er

- Avstemning av rett tall for ubebygd og bebygd areal i strandsonen
- Fritidsboligenes betydning for friluftsliv og fysisk aktivitet
- Fjerne detaljeringsgraden
- Gjøre dispensasjonsreglene forståelig for alle
- Følge mandatet som ble gitt i Fylkesutvalgets vedtak om revisjon av kystzoneplanen av 14.03.2013

Olav Moe (Krf) fremmet følgende omforente endringsforslag på vegne av Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet:

SMK-komiteen ber om at det foretas en ny gjennomgang av datagrunnlag, detaljeringsgrad, friluftsliv samt fremstilling av aktuelt regelverk før planen sendes på høring.

SMK-komiteen ber om at det nedsettes en politisk referansegruppe.

Votering:

Endringsforslaget fremmet av Tor Prøitz ble ikke votert over.

Fylkesrådmannens forslag til vedtak fikk 4 stemmer (Ap) og falt.

Forslag fremmet av Olav Moe ble vedtatt med 6 stemmer.

Samferdsel, miljø og klimakomiteens uttalelse 04.06.2014:

SMK-komiteen ber om at det foretas en ny gjennomgang av datagrunnlag, detaljeringsgrad, friluftsliv samt fremstilling av aktuelt regelverk før planen sendes på høring.

SMK-komiteen ber om at det nedsettes en politisk referansegruppe.