

Samferdselskomiteens behandling:

Det ble ikke framsatt endrings- eller tilleggsforslag.

Votering:

Komitelederens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Samferdselskomiteens vedtak 22.11.2016:

Østfold fylkeskommunes høringsuttalelse:

Oppsummering av Østfold fylkeskommunes viktigste synspunkter

- Forbud mot fyring av fossil olje er et godt virkemiddel for å gjøre stadig flere norske bygg fossilfri
- Et forbud uten unntak for spisslast i yrkesbygg anbefales

Om Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune besitter en eiendomsmasse på om lag 300 000 m², som i hovedsak består av videregående skoler, noen tannklinikker og administrasjonsbygg. Fylkeskommunen har vedtak om utfasing av fossile energikilder i bygg i gjeldende handlingsprogram Klima og energi.

Forbud mot fyring av fossil olje - et godt virkemiddel

Det finnes flere fornybare løsninger for oppvarming av rom, ventilasjonsluft og tappevann i bygninger slik at alle punktutslipp fra fossil oljefyring kan elimineres. Østfold fylkeskommune mener at forbudet vil være et svært viktig supplement til andre virkemidler som økonomisk støtte frem til forbudet inntreffer, informasjon og økte avgifter. Høringsnotatet viser dessuten at forbudet vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt, selv når de langsiktige gevinstene ved å bidra til at farlige klimaendringer unngås *ikke* er tatt med i beregningen.

Et forbud uten unntak for spisslast i øvrige bygg anbefales

Høringsforslaget presenterer to ulike alternativer:

- I det ene alternativet forbyr fyring med mineralolje til oppvarming av bygninger
- I det andre alternativet forbyr fyring med mineralolje til oppvarming av bygninger *med unntak av mineralolje som spisslast til oppvarming av yrkesbygninger og som spisslast i fjernvarmeanlegg som omfattes av forskriften*

Østfold fylkeskommune mener at alternativet uten unntak for spisslast i «øvrige bygg» er det beste alternativet av følgende årsaker:

- Det finnes gode alternative oppvarmings- og brensløsløsninger til spisslast, som bioolje, flis- og pelletskjeler (når de dekker grunn- og spisslast) eller elkjel, og sistnevnte kan kombineres med akkumulatortanker og tidvis, styrt utkobling
- Forskriftsforslaget håndterer usikkerhet knyttet til forsyningssikkerhet på en god måte
- Man unngår utfordringen med å utarbeide presise definisjoner på spisslast og normalår
- Det vil være enklere å forholde seg til for byggeier og driftsansvarlige
- Tilsyn og håndheving for kommunen vil være enklere

- Høringsnotatet viser at å inkludere spisslast i forbudet vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt, selv når de langsiktige gevinstene ved å bidra til at farlige klimaendringer unngås *ikke* er tatt med i beregningen. Eventuelle nettinvesteringer er ikke beregnet.

For å ivareta hensynet til forsyningssikkerheten, foreslås det at NVE gis myndighet til å fatte vedtak om at forbudet ikke skal gjelde i en tidsavgrenset periode innenfor et avgrenset geografisk område der nettselskapet melder at forbudet vil gi konsekvenser av betydning for forsyningssikkerheten. Dette synes som en god løsning og kan senke terskelen for å inkludere spisslasten i forbudet. Det er imidlertid viktig at dette unntaket organiseres på en slik måte at det ikke blir en sovepute for nettselskapene i å gjøre tiltak i sitt ansvarsområde.

I høringsnotatet pekes det på at vi står foran en periode med betydelige planlagte oppgraderinger i kraftnettet, og at det dermed er mulig å inkludere konsekvensene for kraftnettet av et forbud mot fyring med mineralolje i investeringsbeslutningene. Det skal også påpekes at ekstrakostnadene med å øke dimensjonen på nettet når en oppgradering først gjøres er begrensede.

For byggeier og driftsansvarlige vil det å skulle forholde seg til om man er innenfor eller utenfor kriteriene til å kunne bruke fossil olje til spisslast til et gitt tidspunkt være komplisert, og i verste fall bli ignorert. Det ble nylig avdekket en relativt ny skole som benyttet oljefyr som hovedoppvarmingskilde der den egentlig kun skulle dekke spisslast. Årsaken er at man kun har tatt økonomiske hensyn i valg av brensel; det billigste brenselet har blitt valgt. Et forbud mot all bruk av fossil olje vil forhindre denne type situasjoner, og virkningen av forbudet blir langt mer forutsigbar.

Unntak kan fjernes på sikt

Etter klimaforlikets vedtak i 2012 har forventningene vært at forbudet vil gjelde de type bygninger som er inkludert i forskriftsforslaget. Eierne av denne type bygg har derfor hatt lang tid på å forberede seg. Østfold fylkeskommune støtter derfor unntakene som nå gis til driftsbygninger i landbruket og midlertidige bygninger, men mener disse på sikt må inkluderes i et forbud. En kommende inkludering må ses i sammenheng med utbredelsen av løsninger og støttesystemer.

Det er også fornuftig og bra at ulike virkemidler for å fase ut fossil olje i fjernvarme er oppe til vurdering, samt at små nærvarme/fjernvarmeanlegg nå inkluderes i forskriften for å likebehandle disse typer energisentraler og for å unngå smutthull i regelverket.

Støttesystemer

Et stort antall oljefyrer og parafinovner skal konverteres eller erstattes. Det er viktig at gode støttesystemer for omlegging fra fossil oppvarming i private husholdninger og yrkesbygg opprettholdes i tiden fram mot at forbudet trer i kraft. Sentrale myndigheter bør dessuten vurdere å støtte lokale informasjons- og mobiliseringstiltak med objektiv informasjon for å gjøre innbyggerne og små- og mellomstore bedrifter godt i stand til å bestille og vurdere tilbudene av fornybarløsninger. På den måten kan det sikres at overgangen til en byggsektor fri for fossil olje blir en suksess.